

Приложение 1 к РПД
Б1.О.17.13 ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Право
Форма обучения – очная
Год набора – 2020

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право.
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.17.13 Источниковедение
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2020

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим), в том числе интерактивным, занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях.

тиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Занятия с применением научно-популярных фильмов необходимо строить так, чтобы демонстрируемый фильм подчинялся целевой установке данной темы, помогая в более доступной для восприятия и интересной форме донести материал до аудитории. Но учебные фильмы не должны мыслиться как какое-то универсальное средство наглядности, которое может заменить другие формы работы. Их не следует применять в том случае, когда иллюстративную задачу проще, более конкретно разрешат другие наглядные пособия: схемы, презентации, репродукции, карты и т. п. В то же время творческое сочетание различных средств обучения с демонстрацией фильмов усиливает эффективность всего занятия в целом. Работа с кинофильмами методически делится на три этапа:

- установление связи изучаемой темы с содержанием фильма;
- работа с фильмом в процессе его демонстрации;
- работа с фильмом после демонстрации.

Чтобы материал был правильно понят и хорошо усвоен, надо подготовить учащихся к восприятию фильма. Вот почему просмотру может предшествовать вступительное слово (не более 3-5 мин), где рекомендуется:

- обратить внимание на главные моменты изучаемой темы и на то, какое отражение они получили в фильме;
- дать предварительные пояснения к наиболее трудным моментам фильма;
- поставить в известность об отдельных фактических погрешностях в фильме (если они есть);
- вызвать интерес к просмотру.

После просмотра фильма даются ответы на вопросы, озвученные до знакомства с видеоматериалом, подводятся итоги просмотра.

Круглые столы - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. **«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями.** Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером.

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон. **Организационные особенности круглых столов:**

- относительная дешевизна проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;
- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зави-

сит от ведущего Круглого стола; • существенные ограничения в плане количества посетителей;

- камерность мероприятия.

- **Модерация (ведение).**

Ключевым элементом любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной. **Задача ведущего** – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки. Ведущий должен уметь четко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным. Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме. **Ведущий Круглого стола не должен быть:**

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.
- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии. •
- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадется на локальные обсуждения. • Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.
- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, представляющие основу для углубления дискуссии, останутся без внимания. Причинами такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопросу обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.
- Комедиантом. Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.
- Эксибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестыкуляциях и интонациях, нравоучениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

1.Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2.Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3.Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этим людям называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

4.Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

5.Подготовка анкеты для участников Круглого стола – цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полузакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

• *Методика проведения Круглого стола.*

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообще-

ния должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

- **Варианты проведения «круглых столов»:**
- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.
- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.
- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.
- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.
- **Изложение материалов Круглого стола.**
- Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:
- *краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола.* В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.
- *общее резюме,* извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.
- *полное изложение всех выступлений участников.*

1.3. Методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям (написанию конспекта, тезисов, рецензии)

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает конспектирование научных статей, представление тезисов по той или иной теме, написание рецензии на статьи периодических изданий.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый

из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

Рецензия. Слово «рецензия» (отзыв, критический разбор и оценка художественного или научного произведения) закрепилось в литературном языке в конце XVIII — начале XIX века (от лат. *recensio* — осмотр, обследование). Обычно в рецензии одновременно дается библиографическое описание книги/статьи, информация о ее содержании, композиции, поднятых в ней проблемах. Ее характеризует небольшой объем и краткость. Присутствует также критический разбор и оценка книги/статьи, ее темы, идейного содержания, языка и стиля, указывается значение в ряду других работ, ее роль в обществе. Рецензия должна включать в себя:

1. *Предмет анализа.*
2. *Актуальность темы* (актуальность темы не требует доказательств, не вызывает сомнений и должна быть вполне очевидна).
3. *Формулировка основного тезиса* (необходимо указать на центральный вопрос произведения, самую заметную идею автора).
4. *Краткое содержание работы* (в данном пункте, не надо пересказывать сюжетную линию, надо дать общую оценку произведения, обратить внимание на условия и обстоятельства написания статьи, характеристику времени (эпохи), в условиях которой пришлось работать автору, обратить внимание на новые подходы автора к решению проблемы, на то, в чем именно он расширил представление читателя о центральной проблеме).
5. *Недостатки, недочеты* (следует отметить, что именно вызывает сомнения в изложении материала, какие фактические или стилистические ошибки допущены автором, насколько они искажают истинную картину события).
6. *Выводы* (можно указать на оригинальность или вторичность идеи автора).

Типовой план для написания рецензии.

- **Предмет анализа.** (В статье автора., В рецензируемой статье...).
- **Актуальность темы.** (Работа посвящена актуальной теме., Актуальность темы обу-

словлена...).

- **Формулировка основного тезиса.** (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, осязаемых...) результатов, является...).

- **Краткое содержание работы.**

- **Общая оценка.** (Оценивая работу в целом..., Таким образом, рассматриваемая статья...).

- **Недостатки, недочеты.** (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том..., Отмеченные недочеты статьи не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями автору...).

- **Выводы.** (Статья заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки..., Работа удовлетворяет всем требованиям...).

1.4. Методические рекомендации по разработке ситуационных заданий

Разработка ситуационных заданий по данной дисциплине предполагает углубление знаний учащихся 7-10-х классов средней общеобразовательной школы по истории России. Требуется разработать *пять ситуационных заданий* по следующим темам: 1. Берестяные грамоты, граффити и эпиграфика как исторические источники (либо «Летописание Древней Руси. Местное летописание XII -XIII вв. Летописание XIV-XVII вв.»); 2. Законодательные акты Древней Руси и России XI – XVII вв. (либо «Актовые материалы Древней Руси и России X-XVII вв.»); 3. Источники литературного характера и публицистика по истории Руси и России XII-XVII вв. (либо «Сочинения иностранцев о Руси и России VI-XVII вв.»); 4. Законодательство, актовые материалы и делопроизводство в России в XVIII – начале XX вв. (либо «Статистические источники по истории России XIX – начала XX вв. Географические описания XVIII – начала XX вв.»); 5. Официальные, неофициальные и личные источники по истории Советской России и СССР.

До разработки заданий необходимо ознакомиться с основными учебниками по «Истории России» 7-10-х классов, выявить разделы и темы уроков, в рамках которых осуществляется знакомство учащихся с теми или иными видами письменных источников. В качестве задания может быть предложен исторический источник с ошибками (которые требуется исправить, вставив правильные даты, имена, географические названия и т.п.), материалы для анализа исторического текста и задания для терминологического или хронологического диктанта, включающего задания по истории России источниковедческого характера (на знание видов источников, название тех или иных источников или их датировку и т.п.). В качестве образца можно использовать примеры заданий по анализу текста, предложенные в виде демонстрационных заданий преподавателем, однако учитывая уровень знаний школьников и их возрастные особенности. Все ситуационные задания готовятся в письменном виде (рукописно или в печатном виде – по усмотрению студентов) к семинарским занятиям по соответствующим разделам. При использовании отрывков из исторических источников обязательно указываются полные названия источников и произведений литературы с указанием автора и выходных данных работ, в которых они были опубликованы.

1.5. Методические рекомендации по анализу источника

При **работе с историческими источниками (документами) в группах** на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельства появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?

8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?

9. Какова Ваша собственная оценка источника?

При **анализе источника**, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

1.6. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.7. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)

Общая характеристика.

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 10 до 30 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка **«(несколько ответов)»**. После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

Тест

Раздел 1. Общие проблемы источниковедения.

1. Впервые в русской историографии задача критики исторических источников с позиций «здравого смысла» была сформулирована в «Предизвещении» к «Истории Российской»:

А. Татищевым В.

Б. Шлецером А.

В. Болтиным И.

2. Данная дисциплина изучает рукописные книги - историю их изготовления, состав и судьбу, опирается на методы палеографии, изучая графику и ее особенности для датировки и установления места создания рукописной книги:

А. герменевтика.

Б. кодикология.

В. археография.

Оценивание.

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 10 вопросов – 5 баллов;
- 15 вопросов – 10 баллов;
- 20 вопросов – 15 баллов;
- 25 вопросов – 20 баллов.

1.8. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

На основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

- «отлично»: 91 – 100 баллов;
- «хорошо»: 81 – 90 баллов;
- «удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

II. Планы семинарских / практических, в том числе интерактивных, занятий

Темы 1-2. Источниковедение как научная и учебная дисциплина. Проблема классификации исторических источников. Методология, методы и структура источниковедческого исследования (2 часа)

План:

1. Возникновение источниковедения как науки. Основные этапы становления и развития источниковедения в России.
2. Понятие и виды исторических источников:
 - а) информационная и социальная природа источника;
 - б) классификация исторических источников в работах И.Г. Дройзена, Э. Бернгейма, А.С. Лаппо-Данилевского, Ш. Сеньобоса, С.М. Каштанова, А.А. Курносова, Л.Н. Пушкирева.
3. Методика источниковедческого исследования. Роль и значение вспомогательных исторических дисциплин в источниковедческих исследованиях. Характеристика внешних примет источника и решение источниковедческих задач.
4. Архивы Российской Федерации. Хранение письменных источников и подготовка их к публикации.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками и дискуссия по критериям классификаций исторических источников.

1. При анализе источников необходимо обратить внимание на основные методы и методику источниковедческого исследования, на методику датировки и локализации исторических фактов, методику идентификации личности, основные этапы источниковедческого исследования (поиск и выявление источников, определение внешних особенностей памятника, установление его подлинности, прочтение текста, установление времени, места, авторства, обстоятельств и мотивов происхождения источника, интерпретация текста, оценка его достоверности, полноты, представительности, научной значимости его информации). На занятии предполагается работа в группах – атрибуция источников XIII – XIX вв. (предоставляются преподавателем).

2. Вопросы для дискуссии по классификации исторических источников: 1) Каковы объективные причины отсутствия единой классификации исторических источников? 2) Каковы, на Ваш взгляд, наиболее подходящие критерии для классификации исторических источников? Свой ответ аргументируйте.

Литература:

основная

[1, с. 11-85]

дополнительная

[3, с. 5-9, 125-182]

[4, с. 7-202]

Задания для самостоятельной работы:

1) Дайте определения следующим терминам (устно):

- археография
- атрибуция
- вид источника
- герменевтика
- исторический источник
- источниковедение
- текстология
- тип источника
- эвристика

2) Ознакомьтесь с сайтом «Архивы России» (Официальный сайт Федерального архивного агентства <http://www.rusarchives.ru/>) и охарактеризуйте (устно) современную архивную сеть страны.

Вопросы для самоконтроля:

- В чем отличие источников-остатков от исторических сообщений (исторических преданий, источников-традиций)?
- Какова причина отсутствия единого подхода в определении предмета, целей и задач источниковедения?
- Какова схема передачи информации, предложенная К. Шенноном? Какие изменения внес в нее И.Д. Ковальченко, разработав учение о социальной информации?
- Что такое «внешняя и внутренняя критика источников»?
- Каково происхождение термина «герменевтика»?
- Когда начинают формироваться принципы научного изучения источников?
- Какому этапу источниковедческого исследования соответствует термин «эвристика»?
- Какова структура архивной службы РФ, какие из федеральных архивов сосредотачивают внимание на хранении и изучении древних актов, а какие – на материалах советской эпохи?
- Какие региональные архивы Европейского Севера РФ Вы знаете?
- Каковы условия и принципы хранения документов в архивах?

Темы 3-4. Берестяные грамоты, граффити и эпиграфика как исторические источники. Летописание Древней Руси. Местное летописание XII -XIII вв. Летописание XIV-XVII вв. (2 часа)

План:

- 1. Особенности берестяных грамот как исторических источников:
 - а) географическая представительность грамот;
 - б) сочетание археологических и палеографических методов при датировке берестяных грамот;
 - в) роль грамот на бересте в развитии корпуса письменных источников.
- 2. Древнерусское летописание: общая характеристика летописания и анализ его источников. Особенности отражения исторической действительности в летописях.
- 3. Летописи Древней Руси и России в XII-XVII веках: тематика, особенности местного (областного), официального и неофициального летописания, «позднего» летописания.
- 4. Хронографы.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками, просмотр и обсуждение видеofilmа. В ходе занятия предполагается работа в группах с текстами берестяных грамот (на основе материалов, опубликованных на сайте Древнерусские берестяные грамоты <http://gramoty.ru/>) – вопросы для анализа берестяных грамот: время создания, размеры, степень сохранности, жанр, содержание, роль и значение для изучения повседневной жизни эпохи, социально-экономической и политической истории Руси.

Просмотр и обсуждение научно-популярного фильма «Рассказывает В.Л. Янин. Научно-популярный фильм» // <http://seleznev.professorjournal.ru/ist>. Вопросы для обсуждения при просмотре фильма: 1. Где и когда впервые были обнаружены берестяные грамоты? 2. Какова была роль местного населения в проведении археологической экспедиции В. Янина и Арциховского и обнаружении берестяных грамот?

Литература:

основная

[1, с. 92-111]

Задания для самостоятельной работы:

1) Дайте определения терминам (устно):

- летопись
- летописец
- свод
- протограф
- список
- извод
- редакция
- летописная традиция
- хронограф

2) Проанализируйте древнерусские грамоты (№№ 42, 45, 138, 154, 213, 318, 692, 928), размещенные на сайте «Древнерусские берестяные грамоты» /<http://gramoty.ru/>. Укажите, каков жанр данных грамот (официальные документы, письма, учебные материалы и т.п.), каким темам они посвящены, время и место их создания, степень сохранности. Задание выполните в письменном виде.

Вопросы для самоконтроля:

- Кто впервые обнаружил берестяные грамоты на территории нашей страны? При каких обстоятельствах и где было сделано открытие?
- В чем трудности работы с берестяными грамотами?
- Каково основное содержание берестяных грамот?
- Какие интерпретации понятия «летописец» Вы можете назвать?
- Какие летописные традиции XI–XIII вв. Вы знаете?
- В чем отличительные особенности галицко-волынского летописания?
- Приведите примеры сводов, относящихся к владимирскому (ростово-суздальскому) летописанию?
- В чем проявлялись эсхатологические взгляды летописца? Что такое провиденциализм?
- Каковы особенности новгородского и псковского летописания XIV–XV вв.?
- Приведите примеры неофициального летописания.
- Каковы причины угасания летописания к XVII столетию?
- Что такое «хронограф»? Приведите примеры хронографов, охарактеризуйте их черты.
- Приведите примеры московского летописания XIV в., дайте характеристику московских летописей.

- В чем проявляются принципиальные отличия общерусского летописания второй половины XV-XVI вв. от летописей предшествующего периода?
- Какие общерусские своды Вы знаете?

Тема 5. Законодательные акты Древней Руси и России XI – XVII вв. (3 часа)

План:

1. Древнейшие законодательные памятники Руси. Русская Правда:
 - а) вопрос о месте и времени создания Русской Правды;
 - б) сравнительная характеристика трех редакций Русской Правды – Краткой, Пространной и Сокращенной;
 - в) Русская Правда о социально-экономическом укладе и общественно-политическом строе Древней Руси.
2. Уставные и судные грамоты в Древней Руси. Анализ Псковской судной и Двинской уставной грамот.
3. Судебники 1497 г. и 1550 г.:
 - а) причины и обстоятельства создания;
 - б) сравнительный анализ;
 - в) роль и значение в развитии права в России.
4. Соборное Уложение 1619 г.:
 - а) причины и условия создания;
 - б) структура Соборного Уложения;
 - в) социально-экономические и общественно-политические отношения по Соборному Уложению;
 - г) роль и значение Соборного Уложения в становлении абсолютизма в России.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками. В ходе занятия предполагается проведение сравнительного анализа Новгородской и Псковской судных грамот (работа в группах), с текстом которых необходимо предварительно (до семинарского занятия) ознакомиться (см. Новгородская Судная грамота // Российское законодательство X-XX веков. Т. 1. М., 1984. С.304-308 /Юридическая Россия. Федеральный правовой портал // <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1257716>; Алексеев Ю.Г. Псковская Судная грамота. Текст. Комментарий. Исследование. Псков, 1997 // <http://edapskov.narod.ru/pskov/psg.htm#3>). Вопросы для сравнения: время и обстоятельства создания – каковы трудности определения времени создания документов, степень сохранности, в каких списках дошли до нашего времени, количество статей, на основе каких правовых документов и традиций они созданы, как решаются вопросы судопроизводства и судоустройства по этим документам.

Литература:

основная

[1, с. 141-172]

Задания для самостоятельной работы:

1) Дайте определения терминам (устно):

- закон
- право
- судебник
- судная грамота
- уложение
- уставная грамота

Вопросы для самоконтроля:

- Что такое «Закон Руський»? Что о нем известно историкам на сегодняшний день?
- Какие редакции Русской Правды Вы знаете? В чем их отличия?
- Какова датировка возникновения Русской Правды, и как определяется место ее создания?
- Охарактеризуйте такие законодательные источники как Псковская судная грамота, Новгородская судная грамота, Двинская и Белозерская уставные грамоты.
- В чем отличия Судебника 1550 г. от Судебника 1497 г.? Чем они объясняются?
- Какие статьи и главы Соборного Уложения 1649 г. свидетельствуют о становлении абсолютизма в России?

Тема 6. Источники литературного характера и публицистика по истории Руси и России XII-XVII вв. (5 часов)

План:

1. Литературные произведения Киевской Руси:
 - а) Слово о полку Игореве;
 - б) Моление Даниила Заточника;
 - в) Поучение Владимира Мономаха;
 - г) Хождение Даниила.
2. Церковная литература XI-XIII вв.:
 - а) Киево-Печерский Патерик;
 - б) жития (общая характеристика);
 - в) Слово Иллариона;
 - г) Слово Кирилла Туровского;
 - д) Послание Климента Смолятича;
 - е) Кириково вопрошение.
3. Литературные источники XIII-XV вв.:
 - а) Слово о погибели Русской;
 - б) Сказание о Мамаевом побоище;
 - в) Задонщина;
 - г) жития.
4. Литература и публицистика XV- XVI вв.:
 - а) Повесть о взятии Царьграда;
 - б) Повесть о белом клобуке;
 - в) Произведения Нила Сорского и Иосифа Волоцкого;
 - г) сочинения Пересветова, Андрея Курбского и Ивана Грозного;
 - д) Домострой;
 - е) жития.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками. В ходе семинарского занятия осуществляется чтение и анализ древнерусских литературных текстов в группах («Поучение Владимира Мономаха», «Слово о полку Игореве», «Слово о погибели земли Русской», «Житие Александра Невского», «Слово Даниила Заточника», «Слово о Законе и Благодати митрополита Иллариона», «Домострой» и др.). Необходимо выявить наиболее характерные черты данных источников, сравнить их жанровую принадлежность, основные темы, особенности использованных художественных средств языка, использованных при создании данных произведений. Вопросы для анализа текстов: время, место, обстоятельства, цели создания текста; кому адресован данный текст; жанр произведения; каким образом сохранился до наших дней (оригинал, копия); каковы источники для создания данного текста; содержание (чему или кому посвящено произведение); средства художе-

ственной выразительности языка; роль и значение произведения для изучения определенной исторической эпохи.

Литература:

основная

[1, с. 112-127, 174-196]

дополнительная

[5, глава 6]

Задания для самостоятельной работы:

1) Дайте определения терминам (устно):

- агиография
- воинская повесть
- житие
- историческая повесть
- моление
- патерик
- религиозная проповедь
- сказание
- слово

2) Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.

Вопросы для самоконтроля:

- Назовите характерные черты, основные периоды в развитии древнерусского литературного наследия.
- Что такое «жития»? Какие житийные произведения Вы знаете? Охарактеризуйте одно из них.
- В чем особенность древнерусских произведений, посвященных борьбе с монголо-татарским игом? Каковы темы, сюжет, стиль, цель данных произведений? Приведите их примеры.
- С какого времени мы можем говорить о появлении публицистических произведений в отечественной литературе? Какова их тематика? Приведите примеры подобных произведений.
- Какую роль сыграли споры нестяжателей и иосифлян, их литературное наследие, в истории Российского государства? Каковы причины их появления?
- Дайте краткую характеристику сказаний о крестьянской войне и интервенции начала XVII в.
- В чем особенность политических и сатирических произведений второй половины XVII в.? Каковы их сюжеты?

Тема 7. Сочинения иностранцев о Руси и России VI-XVII вв. (3 часа)

План:

1. Иностранцы источники по истории славян и Руси VI-XII вв.:

- а) византийские источники: сочинения Прокопия Кесарийского, Маврикия Стратега, Константина Багрянородного;
- б) западноевропейские источники: труды Иордана, Титмара Мерзебургского, архиепископа Бруно и Адама Бременского;
- в) восточные источники: сочинения ал-Масуди, Ибн-Руста, Ибн-Фадлана.

2. Иностранцы источники по истории Руси и России в XIII – XVI вв.:

- а) сочинения Плано Карпини;

- б) сочинения Амброджио Контарини;
 в) сочинения Сигизмунда Герберштейна, Джерома Горсея и Джайльса Флетчера, записки Генриха Штадена.
3. Сочинения иностранцев о России в XVII веке (Исаака Массы, Конрада Бусова, Жака Маржерета, Олеария, Джона Мильтона, Маскевича и Жолкевского, Мейерберга, Стрейса и Поммеринга).
4. Характерные особенности и причины критики иностранных источников по истории Руси и России.

Интерактивное занятие. 1 ч. Круглый стол. На занятии проводится круглый стол по теме «Славянский быт, верования и общественный строй по материалам византийских, восточных и западноевропейских источников VI-XI вв.», которому предшествует детальное изучение текстов и заполнение таблицы.

Вопросы для обсуждения:

1. Как описывают внешность и характер славян византийские, восточные и западноевропейские авторы? Почему в их произведениях мы подчас видим весьма странные описания славянского населения (например, упоминание о них как о краснокожих и т.п.)?
2. На Ваш взгляд, можно ли на основе источников вышеуказанных авторов, сделать верные выводы о быте, организации военного дела и верованиях славян?
3. Какие из произведений – восточных, византийских, западноевропейских авторов – на Ваш взгляд, наиболее убедительны и объективны? Аргументируйте свою точку зрения.

Литература:
 дополнительная
 [5, главы 2, 7-9]

Задания для самостоятельной работы:

1) Необходимо будет ответить на вопрос о том, какие источники, какие авторы наиболее полно и достоверно отражают славянский мир. После прочтения и обсуждения текстов (предоставляются преподавателем на занятии) составляется таблица:

Автор	Описание быта славян	Характеристика верований славян	Характеристика общественного строя славян	Военная организация славян
-------	----------------------	---------------------------------	---	----------------------------

Вопросы для самоконтроля:

- Охарактеризуйте византийские источники по истории восточных славян и Руси. Насколько они достоверны и объективны?
- Кто чаще всего становился автором восточных источников по истории Руси? Какие неточности в описании русичей встречаются в данных источниках? С чем они связаны?
- Какие, по Вашему мнению, иностранные источники XV-XVI столетий заслуживают наибольшего доверия? Почему?
- В чем особенность иностранных источников XVII века? Каким сюжетам из русской истории они посвящены?

Темы 8-9. Актовые материалы Древней Руси и России X-XVII вв. Формы делопроизводства в XV-XVII вв. (2 часа)

План:

1. Акты как исторический источник по истории Руси. Основные подходы к классификации актовых материалов: сложности типологизации актов.

2. Методы анализа актовых материалов и методика работы с ними.
3. Появление актов в Древней Руси. Краткая характеристика актов удельного периода и периода XV-XVII вв.
4. Формы делопроизводства XV-XVII вв. (грамоты, столбцы, тетради, книги). Оформление документов.
5. Разновидности делопроизводственной документации (царские указы, приговоры, челобития, сказки, грамоты и т.д.). Писцовые и переписные книги. Приходо-расходные и таможенные книги. Разрядные и родословные книги. Статейные списки.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками. На занятии осуществляется работа в группах – проведение формулярного анализа актов по схеме формулярного анализа (см. материалы лекции, рекомендованную к семинарскому занятию основную литературу). Актовые материалы (духовная грамота Ивана Даниловича (Калиты) и духовная грамота Дмитрия Донского – для их сравнения, договор Новгорода с Готландским берегом (1229 г.), ярлык хана Тюляка митрополиту Михаилу (1379 г.)) предоставляются на занятии преподавателем.

Литература:

основная

[1, с. 197-234]

дополнительная

[5, глава 16]

Задания для самостоятельной работы:

1) Изучите классификации актовых и делопроизводственных материалов по вышеуказанной основной и дополнительной литературе. Представьте сводную таблицу классификаций (по авторам) данных видов источников в электронном виде.

Вопросы для самоконтроля:

- Что такое «актовые материалы»? В чем их основное отличие от законодательных источников?
- Какие классификации актовых материалов Вам известны? Каковы их недостатки? Почему невозможно составить единую классификацию актов?
- Какие отношения, сферы деятельности чаще всего становились предметом для древнерусских грамот? Какие виды грамот появились раньше всего и почему?
- Какие методы работы с актовыми материалами Вы знаете? Какую роль играет в изучении актов их формулярный анализ?
- Каковы особенности актовых материалов церковных властей? Чему они посвящены?

Темы 10-11. Законодательство, актовые материалы и делопроизводство в России в XVIII – начале XX вв. Статистические источники по истории России XIX – начала XX вв. Географические описания XVIII – начала XX вв. (3 часа)

План:

1. Законодательные акты XVIII – начала XX вв. Полное собрание законов Российской империи.
2. Делопроизводственная документация XVIII - начала XX вв.
3. Общая характеристика статистических источников и статистической науки в России во второй половине XIX – начале XX вв.
4. Основные принципы источниковедческого изучения и методика обработки данных статистических источников этого периода.

5. Материалы фискального, административного и хозяйственного учета:

- а) земская статистика;
- б) демографическая статистика;
- в) промышленная статистика;
- г) статистика сельского хозяйства.

6. Статистические источники и их значение. Использование статистических материалов в качестве исторического источника.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками.

В группах следует обсудить вопрос о времени и причинах появления статистических источников, определить роль государства в их составлении, охарактеризовать основные типы и виды статистических данных, проследить их эволюцию, обратить внимание на изменение формуляров статистических источников, знать особенности материалов административно-полицейского и церковного учетов населения, правительственной и земской статистики. До семинарского занятия следует изучить вопрос «Материалы административно-полицейского и церковного учетов населения» по основной литературе и ответить на вопрос о времени и обстоятельствах их появления, назначении, роли для изучения истории. Необходимо ознакомиться с материалами Первой Всероссийской переписи населения России 1897 г. до семинарского занятия, т.к. на занятии предполагается работа в группах по ее материалам (вопросы, касающиеся половозрастного, вероисповедного, социального состава населения).

Литература:

основная

[1, с. 235-236, 246-252]

Задания для самостоятельной работы:

1) Дайте определения терминам (устно):

- статистика
- демографическая статистика
- земская статистика
- отчетность
- промышленная статистика
- статистика сельского хозяйства

Вопросы для самоконтроля:

- Чем объясняется количественный рост и качественное разнообразие законодательных актов в начале XVIII в.? Какова в этом процессе роль главы государства?
- Приведите примеры наиболее значимых манифестов, регламентов, трактатов, конвенций, договоров, законов XVIII – начала XX вв. Какие стороны общественной жизни они затрагивали?
- Кому принадлежала идея кодификации российского законодательства в начале XIX в. и кто осуществлял ее на практике? Насколько успешной была проведенная работа?
- В чем проявлялось влияние законодательства на состав и содержание делопроизводственной документации? Приведите примеры.
- Охарактеризуйте разновидности делопроизводственной документации XVIII – начала XX вв. В чем ее основные отличия от документов более раннего периода времени?
- Что такое «статистика»? Когда и почему она появляется?
- Какова роль социально-экономических, политических, военных потребностей государства в появлении материалов описаний различных объектов России?

- Насколько полным было отражение учета населения в XVIII - первой половине XIX вв. в российских статистических источниках?
- В чем отличия правительственной и земской статистики?

Тема 16. Официальные, неофициальные и личные источники по истории Советской России и СССР (4 часа)

План:

1. Проблема классификации исторических источников советской эпохи. Характерные черты источников советского времени.
2. Законодательные источники СССР.
 - а) Конституции РСФСР и СССР (краткая характеристика);
 - б) Декреты Советской власти;
 - в) кодексы законов эпохи СССР
3. Делопроизводственная документация госучреждений и общественных организаций. Типология и классификация делопроизводственной документации;
4. Официальная периодика в СССР.

Интерактивное занятие. 1 ч. Работа в группах с источниками.

1) На занятии предполагается работа в группах при проведении анализа законодательных источников советского периода (период 1945 – 1964 гг.) – материалы из практикума «Новейшая история России. 1946 – 2007. Материалы к семинарским занятиям / Ответ. Сост. М.В. Ходяков. – СПб. : Новая Альтернативная полиграфия, 2008 // <http://history.spbu.ru/userfiles/Novejsh-istoria-Rossii-2.pdf>». При проведении анализа документов следует ответить на следующие вопросы:

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельство появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

2) В группах проводится сравнительный анализ текстов Конституций СССР :

Конституция СССР 1924 г. / Документы / История современной России

http://prohistory.ru/system/documents/documents/000/000/096/original/КОНСТИТУЦИЯ_СССР_1924.pdf?1380613337

Конституция СССР 1936 г. / Документы / История современной России

http://prohistory.ru/system/documents/documents/000/000/097/original/КОНСТИТУЦИЯ_СССР_1936.pdf?1380613385

Конституция СССР 1977 г. / Документы / История современной России

http://prohistory.ru/system/documents/documents/000/000/098/original/КОНСТИТУЦИЯ_СССР_1977.pdf?1380613435

Вопросы для сравнения: сравните условия, цели и обстоятельства создания данных Конституций; сравните содержание преамбул конституционных актов – как в них характеризуется общественно-политический строй СССР, цели и задачи социалистического строительства, его успехи и результаты; сравните, как менялись трактовки статей, посвященных гражданским и личным правам и обязанностям советских людей.

Литература:

основная

[1, с. 236-239, 252-257, 311-343]

[2, с. 13-84, 156-174]

Задания для самостоятельной работы:

1) Проведите анализ периодического издания (газеты) местного издательства: напишите рецензию на статью любой из местных газет («Полярная Правда», «Заполярный труд», «Советский Мурман») по проблемам культуры, внешней политики, экономики (тематика – по выбору студента). Период – 1970-1980-е гг. Образец рецензии см. в методических рекомендациях по подготовке к семинарам и выполнению самостоятельной работы.

Вопросы для самоконтроля:

- В чем основная сложность работы с источниками советской эпохи?
- В чем принципиальные отличия методов и приемов работы с советскими документами от методики работы с дореволюционными источниками?
- Какие классификации источников советского периода Вы знаете? Перечислите основные группы советских источников.
- Каким органам власти в СССР принадлежала законодательная инициатива? Каков был порядок рассмотрения законопроектов и их утверждения?
- С чем связаны достаточно частые изменения и принятия новых текстов Основного закона (Конституции) в нашей стране на протяжении 1918 – 1977 г.?
- Назовите особенности и типы делопроизводственной документации, существовавшей в СССР.